



ISSN 2215-6917

Boletín

Centro Electrónico de Información Jurisprudencial (CEIJ)

Abril 2025



RESOLUCIONES



CÍRCULARES



VARIOS

CONTENIDO

(Dar CLICK en cada TÍTULO para ir al texto respectivo)



RESOLUCIONES TRIBUNALES	4
CIVIL	4
Proceso sumario de suspensión de obra nueva: Naturaleza jurídica, presupuestos y finalidad.....	4
Proceso sucesorio: Criterio para determinar la mayoría de herederos necesaria para solicitar la remoción de un albacea	5
CONSEJO SUPERIOR - PROCESO DISCIPLINARIO	6
Conducta indebida: Rebajo de la sanción en caso de interés indebido en trámite de causa penal al enviar mensaje de voz por WhatsApp dando instrucciones relacionadas con la tramitación de la misma	6
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	6
Procedimiento administrativo disciplinario: Notificación del traslado de cargos en período de incapacidad de un funcionario público no limita la potestad disciplinaria de la Administración.....	6
FAMILIA – PENSIONES ALIMENTARIAS	7
Proceso de pensión alimentaria: Consideraciones sobre la traba de la litis en los procesos de modificación de la cuota alimentaria / Análisis sobre la congruencia y las pretensiones presuntas en materia de pensiones alimentarias	7
FAMILIA – VIOLENCIA DOMÉSTICA	8
Proceso de violencia doméstica: Delimitación de la competencia para conocer situaciones de violencia en perjuicio de niños, niñas y adolescentes	8
INSPECCIÓN JUDICIAL	8
Incumplimiento de deberes: Abandono del puesto de oficial de seguridad al disfrutar de un tiempo superior al permitido para el descanso, uso indebido e irracional del teléfono celular y realización de marcas en horas distintas a las que corresponde	8
LABORAL	9
Indemnizaciones laborales: Análisis con respecto que pago de daños y perjuicios no procede de forma automática cuando no se logre acreditar causal de despido	9
Infracción de normas laborales: Improcedente multa en caso donde no existe norma directa que establezca que en la oferta de servicios y el manual de puestos de la empresa la redacción tenga que hacerse en lenguaje inclusivo	9
NOTARIAL	10
Sanción disciplinaria al notario: Análisis sobre el incumplimiento de contar con copia de los documentos protocolizados en el archivo de referencias y de llevar el archivo de copias del tomo de protocolo	10

CONTENIDO

(Dar CLICK en cada TÍTULO para ir al texto respectivo)



PENAL	11
Resistencia agravada: Consideraciones sobre la proporcionalidad que debe tener la fuerza aplicada por los órganos policiales cuando reciben una agresión.....	11
PENAL JUVENIL	12
Principio de independencia judicial: Posibilidad de la persona juzgadora de separarse del requerimiento fiscal	12
RESOLUCIONES INTERNACIONALES	13
CIRCULARES	15
AYÚDENOS A MEJORAR	17



RESOLUCIONES

RESOLUCIONES TRIBUNALES

El Centro de Información Jurisprudencial del Poder Judicial, tiene el agrado de presentar resoluciones destacadas, dictadas por diferentes Tribunales de Apelación del país. Es de resaltar que los criterios presentados en dichas sentencias, en algunos casos establecidos por la normativa correspondiente, pueden sufrir variaciones o ser ratificadas por las instancias de Casación.

El seguimiento se puede realizar por caso particular en la búsqueda avanzada de Nexus-PJ, esto por número de expediente.

Para acceder al texto completo a través del Sistema Nexus-PJ se tienen dos opciones: Utilizando el ícono de documento, o bien realizando la búsqueda avanzada el número de voto y año.

CIVIL

Proceso sumario de suspensión de obra nueva: Naturaleza jurídica, presupuestos y finalidad	
<p>Tribunal de Apelación Civil y Trabajo Alajuela Sede Alajuela Materia Civil</p> <p>Resolución N° 00615 - 2024</p> <p>Fecha de la Resolución: 10 de Octubre del 2024 a las 16:01</p> <p>Expediente: 22-000056-0297-CI</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1255902</p>	<p>“X. Fondo. El artículo 107.1 del Código Procesal Civil, establece que el sumario de suspensión de obra nueva procede cuando cualquier obra nueva que alguien comience, amenace los derechos del propietario o poseedor o de las personas que transitan por la vía pública, o pueda perjudicar bienes públicos. Esta norma, al sustentarse como un sumario especial, tutela los derechos de propiedad y de posesión, así como la seguridad de las personas que transitan por la vía pública. En concreto, protege ante la amenaza que supone para esos derechos, la construcción nueva, dado que su efecto es evitar que se consolide un daño mayor o se lesione la integridad de una persona, mediante la orden de suspensión definitiva de lo edificado (ver voto número 6 de las 13:19 horas del 7 de enero de 2022 del Tribunal Segundo de Apelación Civil de San José, Sección Primera). Por sus características, en especial por las consecuencias que pueden derivar de una sentencia confirmatoria, responde a una prevención de riesgos actuales o inminentes en caso de permitir la continuidad de las construcciones, articulando el derecho de fondo que se regula en los artículos 310, 311 y 312 del Código Civil. XI. En estas condiciones, para que proceda el reclamo debe cumplirse y acreditar los siguientes elementos: a) El legitimado activo es el propietario o poseedor de otro fundo. También lo son las personas “que transitan por la vía pública” ya sea en bienes privados cuando puedan ser afectadas por la amenaza o bien, si la misma se cierne sobre bienes públicos. b) El legitimado pasivo es quien sea “dueño de la obra”. c) Se debe tratar de la construcción de algo nuevo que alguien comience, no de algo ya realizado o finalizado. d) Debe amenazar de manera latente los derechos de las personas legitimadas activas. Por ello, en el caso de bienes públicos dicho derecho se confiere de manera más amplia. En ausencia de alguno de estos elementos, la tutela sumaria es infructuosa. [...]”</p>



Proceso sucesorio: Criterio para determinar la mayoría de herederos necesaria para solicitar la remoción de un albacea

Tribunal Segundo de Apelación
Civil de San José

Resolución N° 00468 - 2024

Fecha de la Resolución: 23 de
Agosto del 2024 a las 13:15

Expediente: 20-000183-0216-CI

<https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1249985>

“V. No se comparte el criterio vertido por la parte apelante, según el cual para determinar la mayoría de herederos para solicitar la remoción del albacea según el numeral 556 del Código Civil, se debe seguir el criterio del porcentaje en la participación del haber sucesorio. En algunos procesos específicos se puede establecer que para decidir algunos aspectos, se requiere la voluntad total o parcial de los interesados. Así, por ejemplo, en materia sucesoria existen acuerdos en los cuales se requiere la unanimidad de los interesados, como sería el acuerdo de partición según lo dispuesto por el numeral 133.1 del Código Procesal Civil. En otras ocasiones, no es necesaria la unanimidad, tan solo la decisión de una mayoría. En lo que ahora interesa, para efectos de remover a un albacea, el artículo 556 del Código Civil dispone: “ El albacea puede ser removido a voluntad de la mayoría de los herederos o por faltar a alguna de sus obligaciones. Si el albacea fuera testamentario, al removerlo sin causa, cualquiera que sea el estado del proceso de sucesión, se le abonarán todos los honorarios como si estuviera concluido. (Así reformado por el artículo 184 aparte 1) del Código Procesal Civil, N° 9342 del 3 de febrero del 2016) “. Para esa decisión de remoción, únicamente se requiere la mayoría de herederos. La legislación no dispone si es de personas herederas o es una mayoría referida a las cuotas que cada persona sucesora tenga. Así, de seguirse la mayoría simple personal, podrían tomar la decisión quienes superen la mitad del número de herederos. Por ejemplo, si son 15 herederos, para decidir la remoción del albacea bastaría con la anuencia de 8 de ellos. Si se previera de manera expresa que la mayoría se refiere al porcentaje de los derechos de los herederos y, por ejemplo, un heredero tiene un derecho al 90% de haber hereditario y otros cinco herederos tan solo una cuota de 2 % cada uno, el único heredero con mayor proporción podría imponer su criterio frente a los demás, sometiéndolos a su voluntad, de una forma que podría ser incluso arbitraria. Este último sistema acarrearía el riesgo de que en un proceso tan solo la decisión de uno o de pocos, en minoría personal, pudiera prevalecer frente a los demás interesados. En la materia sucesoria, el artículo 556 del Código Civil no dispone que basta con la decisión de los herederos que sumen cuotas hereditarias que superen el 50% del haber que llegue a repartirse. Contrario a lo indicado por el apelante, las decisiones mayoritarias por porcentaje de valor de los bienes o derechos no es un principio general. Por el contrario, cuando el legislador quiso que se tomara en cuenta este aspecto de cuotas o proporciones, introdujo la forma en la cual debía procederse. [...]”



RESOLUCIONES

CONSEJO SUPERIOR - PROCESO DISCIPLINARIO

Conducta indebida: Rebajo de la sanción en caso de interés indebido en trámite de causa penal al enviar mensaje de voz por WhatsApp dando instrucciones relacionadas con la tramitación de la misma

<p>Consejo Superior Segunda Instancia Procesos Disciplinarios</p> <p>Resolución N° 00212 - 2025</p> <p>Fecha de la Resolución: 20 de Febrero del 2025 a las 15:02</p> <p>Expediente: 23-000026-1820-DI</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0031-1278282</p>	<p>“III.-[...]La presente causa administrativa se encuentra motivada en un mensaje de audio que se remitió, vía WhatsApp, durante una conversación privada que sostuvo la encausada [Nombre 001] con la señora [Nombre 003], quien figura como ofendida en una causa penal, contra el señor [Nombre 004], por el delito de Incumplimiento de Medidas de Protección.”</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Procedimiento administrativo disciplinario: Notificación del traslado de cargos en período de incapacidad de un funcionario público no limita la potestad disciplinaria de la Administración

<p>Tribunal Contencioso Administrativo Sección II</p> <p>Resolución N° 07182 - 2024</p> <p>Fecha de la Resolución: 18 de Octubre del 2024 a las 08:55</p> <p>Expediente: 19-000271-0775-LA</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1258255</p>	<p>“VI. – [...]1.2. Sobre los efectos de la notificación del traslado de cargos en período de incapacidad. En cuanto al alegato de la actora en el sentido que su despido se realizó cuando estaba incapacitada, cabe señalarse y tenerse en cuenta del hecho de que la relación de servicio de un funcionario público mientras se esté suspendida en virtud de una incapacidad para el trabajo legalmente acordada, no tiene la virtud de enervar la potestad disciplinaria de la Administración ni su ejercicio para practicar el inicio de las actuaciones disciplinarias conforme a la ley, ni la de suspender los efectos de lo resolución que así lo ordena y que fueron dictados por los órganos competentes en virtud del ejercicio de la citada potestad. Afirmar lo contrario implicaría reconocer una limitación a esa facultad que ni la Constitución, ni la ley establecen (ver en ese sentido voto Sala Constitucional No. 2001-12089 de las 10:21 hrs. del 23 de noviembre de 2001, y No. 2009-2217 de las 11:47 horas de 13 de febrero de 2009), cuando máxime ni se demuestra o comprueba indubitablemente con los elementos de convicción idóneos, de la existencia de una imposibilidad física o mental que impidan fehacientemente el ejercicio de la acción correspondiente, en cuyo caso, no habría dispensa de los efectos de la comunicación inicial del proceso disciplinario [...]”.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



RESOLUCIONES

Medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo: Confirma resolución apelada que ordena el despido por falta grave al deber de probidad en perjuicio del interés público

<p>Tribunal de Apelación Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda</p> <p>Resolución N° 00097 - 2025</p> <p>Fecha de la Resolución: 12 de Marzo del 2025 a las 14:33</p> <p>Expediente: 24-002794-1027-CA</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1283508</p>	<p>“La sentencia no posee documento de texto”</p> <p>Audio de la resolución:</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1283508</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FAMILIA – PENSIONES ALIMENTARIAS

Proceso de pensión alimentaria: Consideraciones sobre la traba de la litis en los procesos de modificación de la cuota alimentaria / Análisis sobre la congruencia y las pretensiones presuntas en materia de pensiones alimentarias

<p>Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias</p> <p>Resolución N° 01567 - 2024</p> <p>Fecha de la Resolución: 15 de Noviembre del 2024 a las 15:12</p> <p>Expediente: 21-000475-0856-PA</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1265211</p>	<p>“IV. ACTIVIDAD PROCESAL DEFECTUOSA. [...] En consecuencia, en este tipo de asuntos -modificación tramitados con el Código Procesal de Familia- la litis se traba si la parte contesta la demanda en audiencia o bien, si decide no contestar. Así, al trabarse la litis, los hechos sobre los cuales versa el proceso quedan fijados, lo mismo que las pretensiones debatidas. Entonces, sobre esos hechos -congruencia fáctica- y pretensiones debe versar la sentencia y, lógicamente, cualquier impugnación contra ella también debe circunscribirse a los hechos con los que la litis fue trabada y las pretensiones debatidas. [...]”</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



RESOLUCIONES

FAMILIA – VIOLENCIA DOMÉSTICA

Proceso de violencia doméstica: Delimitación de la competencia para conocer situaciones de violencia en perjuicio de niños, niñas y adolescentes

<p>Tribunal de Familia Materia Violencia Doméstica</p> <p>Resolución N° 00098 - 2025</p> <p>Fecha de la Resolución: 07 de Marzo del 2025 a las 07:51</p> <p>Expediente: 24-000681-1345-VD</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1282833</p>	<p>“III. A partir de lo expuesto en el Considerando precedente, este Tribunal considera que, para poder delimitar razonable y proporcionalmente cuáles asuntos se conocen -y cuáles no se conocen- en los juzgados contra la violencia doméstica y de protección cautelar en aplicación de la Ley contra la Violencia Doméstica, cuando se alega violencia en perjuicio de niños, niñas y adolescentes; así como cuáles asuntos deben ser conocidos por los juzgados de niñez y adolescencia -, en su defecto, por los juzgados de familia-, mediante el proceso de protección cautelar establecido en el Código de la Niñez y la Adolescencia “a partir del dictado de las medidas de protección administrativas”, y cuáles se conocen ante “las intervenciones de protección directas que se soliciten”, resulta factible afirmar lo siguiente: a) Por regla general, los juzgados contra la violencia doméstica y de protección cautelar NO TIENEN COMPETENCIA MATERIAL para conocer, tramitar y resolver solicitudes de protección al amparo de lo dispuesto en la Ley contra la Violencia Doméstica, cuando la violencia se acusa como cometida en perjuicio de niños, niñas y adolescentes.[...]”</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

INSPECCIÓN JUDICIAL

Incumplimiento de deberes: Abandono del puesto de oficial de seguridad al disfrutar de un tiempo superior al permitido para el descanso, uso indebido e irracional del teléfono celular y realización de marcas en horas distintas a las que corresponde

<p>Tribunal de la Inspección Judicial</p> <p>Resolución N° 00118 - 2025</p> <p>Fecha de la Resolución: 21 de Enero del 2025 a las 14:23</p> <p>Expediente: 24-002931-0031-DI</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0031-1279061</p>	<p>“V. [...] En este sentido, debe hacerse hincapié en las labores de la procesada, quien en su cargo como parte del departamento de seguridad, tiene dentro de sus funciones vigilar y brindar seguridad a personas, instalaciones y bienes de la Institución custodiar edificios, equipo de trabajo, materiales y otras pertenencias del Poder Judicial o bajo su custodia. Asimismo, realizar revisiones a personas, vehículos, paquetes o cualquier accesorio que pueda permitir el ingreso de objetos o materiales considerados riesgosos para la seguridad de la institución y reportar en forma inmediata cualquier irregularidad sobre la cual tenga conocimiento. En ese contexto, no sería posible excusar una desatención de sus labores por un período superior a las tres horas, excediendo más de media jornada dedicada a atender presuntamente asuntos familiares. Si bien es cierto, tal y como lo refiere la defensa técnica, la utilización de los teléfonos celulares personales, no está prohibida, su uso debe ser moderado [...]”</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



RESOLUCIONES

LABORAL

Indemnizaciones laborales: Análisis con respecto que pago de daños y perjuicios no procede de forma automática cuando no se logre acreditar causal de despido

<p>Tribunal de Apelación Civil y Trabajo Cartago Sede Cartago Materia Laboral</p> <p>Resolución N° 00380 - 2024</p> <p>Fecha de la Resolución: 18 de Octubre del 2024 a las 13:07</p> <p>Expediente: 22-001008-0641-LA</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1258963</p>	<p>“SETIMO AGRAVIO:[...] Es criterio de este Tribunal que en el caso de marras no procede la condena de daños y perjuicios, puesto que, ciertamente el trabajador al estar trabajando y operando el montacarga chocó con una mesa de metal, pero por apreciación y valoración que de los elementos de prueba hace la persona juzgadora A-Quo, y que Tribunal avala, no logra acreditar la parte demandada que el motivo del incidente fuese la negligencia del actor, considerando insuficiente la prueba, incluso desproporcionada la sanción ante la existencia de una eventual negligencia, entonces ello no conlleva el pago de daños y perjuicios, extremo que sólo procede cuando se imputa por parte del patrono una causal inexistente o falsa, y en este caso el hecho se dio, sólo que se valora de manera diferente. La reparación prevista en el artículo 82 del Código de Trabajo no procede de modo automático en todos los procesos en los cuales no se logra acreditar la existencia de una causa justa de despido. La jurisprudencia ha dispuesto exonerar de dicha condena, en aquellos casos en los que la situación fáctica atribuida a la parte trabajadora, por su patrono, no es falsa, ni es producto de una actuación de mala fe, tal como ocurre en el presente asunto, según lo ya analizado. [...]”</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Infracción de normas laborales: Improcedente multa en caso donde no existe norma directa que establezca que en la oferta de servicios y el manual de puestos de la empresa la redacción tenga que hacerse en lenguaje inclusivo

<p>Tribunal de Apelación Civil y Trabajo Zona Sur Sede Pérez Zeledón Materia Laboral</p> <p>Resolución N° 00138 - 2024</p> <p>Fecha de la Resolución: 29 de Octubre del 2024 a las 11:33</p> <p>Expediente: 23-000076-1085-LA</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1259455</p>	<p>“VI. [...]se menciona el tema de la discriminación en forma general y segundo por cuanto en ninguna de ellas hay una norma directa que establezca que la Oferta de Servicios y el Manual de Puestos de las empresas la redacción tenga que hacerse en los términos que solicita la parte acusadora en su denuncia, tal y como lo indicó el a quo en el fallo recurrido, pero aun así acogió la acusación. Sin embargo véase que el numeral 396 ibídem no hace mención a circulares, por lo que no puede alegar la parte acusadora que la Circular DNI-CIR-28-17 del MTSS fue infringida, ya que las circulares regulan las relaciones que se dan a lo interno de cada institución o empresa en las que son creadas, no son normas de orden público y de carácter obligatorio, en ese sentido no es procedente aplicar una sanción si no hay una norma que disponga la obligatoriedad expresa de la utilización del lenguaje inclusivo, como erróneamente se consigna en la sentencia impugnada.[...]”</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



NOTARIAL

Sanción disciplinaria al notario: Análisis sobre el incumplimiento de contar con copia de los documentos protocolizados en el archivo de referencias y de llevar el archivo de copias del tomo de protocolo

<p>Tribunal Disciplinario Notarial</p> <p>Resolución N° 00354 - 2024</p> <p>Fecha de la Resolución: 12 de Diciembre del 2024 a las 10:09</p> <p>Expediente: 18-000926-0627-NO</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1267494</p>	<p>“VIII.- SOBRE EL INCUMPLIMIENTO DE CONTAR CON COPIA DE LOS DOCUMENTOS PROTOCOLIZADOS EN EL ARCHIVO DE REFERENCIAS Y LA FOLIATURA CORRIDA; Y DE LLEVAR EL ARCHIVO DE COPIAS DEL TOMO DE PROTOCOLO: Desde su contestación, la notaria Aurora Hernández Fuentes explicó que solicitó al fiscal notarial un plazo para subsanar esas faltas. Posteriormente -dijo- no logró contactar con el fiscal para demostrar el cumplimiento y ahora se enfrenta a esta denuncia. Adjunto a su contestación aportó como prueba, el archivo de referencias y de copias del tomo, cumpliendo con las recomendaciones formuladas durante la fiscalización. Este Tribunal, en el voto número 154-2022 de las nueve horas cuarenta y nueve minutos del viernes veintiuno de octubre de dos mil veintidós, dispuso: (INICIO DE LA CITA) “II.- El deber de conformar un archivo de copias del tomo de protocolo y un archivo de referencias, ASÍ COMO LA FORMA DE LLEVARLOS, se establecen en los artículos 47 y 48 del Código Notarial. Las obligaciones que se desprenden de los citados numerales, son continuas y por ello, su incumplimiento configura una falta de naturaleza también continua, lo que hace que la falta también perdure en el tiempo. Partiendo entonces de la naturaleza continua de esas omisiones, de comprobarse la falta, la sanción a imponer debería mantenerse en el tiempo hasta el efectivo cumplimiento del deber omitido, pues así se establece de manera diáfana en el artículo 148 del Código Notarial: “Si la suspensión o cesación en el cargo se decretare por algún motivo que afecte los requisitos o las condiciones para ejercer el notariado, por incumplimiento de deberes o por haber sido suspendido como abogado, la medida se mantendrá durante todo el tiempo que subsista la causa o el incumplimiento.” Es claro que cuando lo denunciado, es la omisión en el deber de inscripción de una escritura, no ha habido ningún vacío normativo ni necesidad de interpretación, porque el supuesto está expresamente previsto en el inciso a) del artículo 144 del Código Notarial: “Se impondrá a los notarios suspensión de uno a seis meses, según la gravedad de la falta, cuando: a) Atrasen durante más de seis meses y por causa atribuible a ellos, la inscripción de cualquier documento en los registros respectivos, después de ser prevenidos, para inscribirlo y habérseles otorgado un plazo de uno a tres meses. Si, pasados los seis meses de suspensión, el documento aún no hubiese sido inscrito, la sanción se mantendrá vigente hasta la inscripción final.” [...].”</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



PENAL

Resistencia agravada: Consideraciones sobre la proporcionalidad que debe tener la fuerza aplicada por los órganos policiales cuando reciben una agresión

<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago</p> <p>Resolución N° 00064 - 2025</p> <p>Fecha de la Resolución: 13 de Febrero del 2025 a las 08:50</p> <p>Expediente: 24-000196-1262-PE</p> <p>https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1275973</p>	<p>“II- [...] Resulta preocupante la naturalidad con la que la juzgadora de mérito manifiesta que, ante la oposición que una persona pueda realizar para no ser ingresada a un vehículo de detención policial, no queda más remedio que patearla por la espalda, pues se trata de un razonamiento de una autoridad jurisdiccional en un Estado democrático de derecho en el que se olvida que los cuerpos policiales deben ser adecuadamente capacitados para realizar un uso racional de la fuerza. Esa utilización de la fuerza aplicada por los órganos policiales debe ser proporcional a la agresión recibida, la gravedad de la amenaza y los riesgos objetivos que de ella surjan, sin que pueda justificarse en todos los casos y ante cualquier circunstancia. Por ello, en relación con los “Principios Básicos de la ONU sobre el empleo de la fuerza y de armas de fuego por los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley”, la Relatoría especial sobre ejecuciones extrajudiciales ha dicho que: “66. La proporcionalidad determina el grado máximo de la fuerza que se puede emplear para lograr un objetivo legítimo concreto. Así pues, determina en qué punto debe interrumpirse la intensificación de la fuerza. Si se representa la necesidad con una escala, la proporcionalidad es la medida que determina cuán lejos se puede llegar en la escala de fuerza. La fuerza utilizada no debería superar ese límite, incluso si, por lo demás, pudiese considerarse ‘necesario’ lograr el objetivo legítimo” (Relator especial sobre ejecuciones extrajudiciales, Doc. ONU:A/HRC/26/36 (2014) Citado en Amnistía Internacional (2016). Uso de la Fuerza. Directrices para la aplicación de los principios básicos sobre el empleo e la fuerza y de armas de fuego por los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley. Madrid, España: Centro de Lenguas de Amnistía Internacional, p. 17. Recuperado de https://www.amnesty.nl/content/uploads/2015/09/uso_de_la_fuerza_vc.pdf?x89410 el 4 de febrero de 2024). En un contexto como el que se aprecia en el video referido, en donde el encartado se encontraba esposado y custodiado por al menos seis oficiales de policía, la utilización de maniobras asfixiantes y de patadas hacia este no pareciera ser proporcional al grado de amenaza que para ese momento presentaba el imputado y hace que las afirmaciones brindadas por la juzgadora demuestren que el análisis del material probatorio no fue objetivo y apegado al deber de imparcialidad que se espera de un tribunal de justicia. [...]”</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



PENAL JUVENIL

Principio de independencia judicial: Posibilidad de la persona juzgadora de separarse del requerimiento fiscal

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil II Circuito Judicial de San José

Resolución N° 00014 - 2025

Fecha de la Resolución: 28 de Enero del 2025 a las 13:00

Expediente: 23-000028-0030-PE

<https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0034-1275931>

“V.- Por estar estrechamente relacionados, se procede a resolver de forma conjunta ambas impugnaciones, y por las razones que se dirán, se declaran con lugar. Lo primero que se debe aclarar, es que no es acertado sostener, como lo hace la representante del Ministerio Público, que la autoridad jurisdiccional penal juvenil, solo puede dictar sentencia de sobreseimiento definitivo, cuando así se lo solicite el Ministerio Público. Sin entrar a la discusión, si en la jurisdicción penal juvenil puede coexistir una acusación privada o querrela por delitos de acción pública, es cierto que, como regla general, en el proceso penal juvenil, el ejercicio de la acción penal, tratándose de ese tipo de ilícitos, le corresponde al Ministerio Público, sin embargo, ello no significa que la autoridad jurisdiccional penal juvenil, se encuentre supeditada a los requerimientos formulados por el órgano acusador, pues al respecto goza de independencia judicial para decidir lo que corresponda conforme a derecho. [...] Así las cosas, si de un análisis minucioso de la causa, se determina la existencia de alguna de las hipótesis establecidas en el supra indicado artículo 77 de la Ley de Justicia Penal Juvenil, el juez penal juvenil, mediante resolución debidamente motivada, puede disponer el sobreseimiento definitivo, aunque lo formulado haya sido acusación. Lo anterior lo corrobora el artículo 84 de la Ley de Justicia Penal Juvenil, al señalar en relación con la acusación que, el juez penal juvenil puede disponer su procedencia, la corrección de vicios de forma, y hasta dictar sentencia de sobreseimiento definitivo, en caso de considerar la acusación improcedente por razones de fondo o de oportunidad. Incluso, si lo peticionado es la desestimación o el sobreseimiento, y el juez penal juvenil, no está de acuerdo, es decir, considera que sí existe mérito para continuar con la investigación, al amparo de lo establecido en el numeral 78 de la Ley de Justicia Penal Juvenil, puede plantear la disconformidad, con la finalidad de que el fiscal auxiliar o superior, modifique lo peticionado. Por otra parte, el artículo 88 de la Ley de Justicia Penal Juvenil, también permite el sobreseimiento definitivo, antes del juicio, cuando surjan cualquiera de las circunstancias objetivas, subjetivas o extintivas señaladas en el Código Procesal Penal, entre otras, la muerte del imputado, la prescripción, el cumplimiento del plazo de la suspensión del proceso a prueba, sin que esta sea revocada, la reparación integral del daño, la conciliación, etc. (ver artículo 30 del Código Procesal Penal).”



RESOLUCIONES INTERNACIONALES

El Centro de Información Jurisprudencial del Poder Judicial, tiene el agrado de presentar resoluciones destacadas, dictadas a nivel internacional, donde se analizan temas de relevancia jurídica. Para acceder al texto completo de la resolución se tiene la opción de utilizar el vínculo en la ficha, el cual lo direccionara a la página que sirvió como fuente de la información.

Asunto / Caso
Recurso de casación No. 32673-2019

PERÚ
Corte Suprema de Justicia de la República-Primera Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria

Fecha de resolución: 17-10-2023

Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales: Trabajo y derechos laborales

Derechos Civiles y Políticos: Acceso a la justicia y debido proceso, Igualdad / No discriminación

Relevancia de la resolución: La Corte Suprema de Justicia de la República consideró inconstitucional la exclusión del incentivo laboral de los trabajadores de las Direcciones Regionales de Salud y Educación, pues estos se encuentran bajo el mismo régimen laboral de los trabajadores a quienes sí se les otorga el beneficio económico. Tal distinción no estuvo basada en ninguna razón objetiva.

<https://desc.scjn.gob.mx/sites/default/files/2025-01/PER54-Sentencia.pdf>

Antecedentes del caso

Un trabajador solicitó se le otorgara un incentivo laboral que percibían otros empleados de su mismo régimen laboral. En primera instancia, se declaró fundada la demanda y el Juez ordenó al Gobierno Regional de San Martín el pago del incentivo laboral, considerando su cargo y nivel remunerativo, así como los devengados e intereses legales. El Gobierno Regional impugnó dicha resolución, la cual fue confirmada en segunda instancia, puesto que se excluyó a los trabajadores de las Direcciones Regionales de Salud y Educación del beneficio laboral sin razones objetivas. Inconforme con dicha determinación, interpuso recurso de casación.

Desarrollo de la sentencia

La Corte Suprema de Justicia de la República del Perú resaltó que el principio a la igualdad establece dar un trato igual a quienes se encuentran en una situación idéntica, además de que tiene dos facetas: igualdad ante la ley e igualdad en la ley, es decir, que la norma se aplique a todos los que se encuentren en el mismo supuesto o al impedimento para que un órgano modifique arbitrariamente el sentido de sus decisiones en casos similares. Además, agregó que este principio se encuentra previsto en normas internacionales ratificadas por el Perú que proscriben cualquier trato discriminatorio.

Particularmente, advirtió que la normativa aplicable al caso dispone el otorgamiento de la asistencia económica a los trabajadores de las entidades públicas sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo No. 276 de 1984 (Decreto). Sin embargo, el Gobierno Regional de San Martín, en 2005, emitió la Directiva General y la Resolución Ejecutiva Regional en las que excluyeron del beneficio económico a las Direcciones Regionales de Salud y Educación.



RESOLUCIONES

Al respecto, puntualizó que el Decreto establece que los incentivos económicos deben distribuirse de manera equitativa para todo el personal administrativo del sector educativo siempre que realicen la misma actividad laboral. Asimismo, resaltó que los incentivos no están vinculados necesariamente a cumplir con un mínimo de horas adicionales a la jornada laboral, más aún porque tal exigencia carece de sustento en el Decreto. Por lo tanto, la Corte concluyó que no existe razón objetiva para dar un trato desigual.

Resolutivos

La Corte Suprema de Justicia de la República del Perú confirmó la sentencia impugnada y dispuso la publicación de su resolución en el Diario Oficial.

DESCA. Portal de sentencias de Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales. <https://desc.scjn.gob.mx/>



CIRCULARES

CIRCULARES

En este apartado encontrará aquellas circulares de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia, publicadas en el Sistema Nexus en **ABRIL 2025**. Puede acceder al texto completo a través del Sistema Nexus por medio del icono de documento, o bien realizando la búsqueda avanzada seleccionado como tipo de información “Circulares de la Secretaría de la Corte”, número de documento y año.

NÚMERO	FECHA	TEMA	ASUNTO	NEXUS
056-25	01 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 22 de Abril de 2025	Teletrabajo	Responsabilidad del personal judicial que se encuentren laborando bajo la modalidad de teletrabajo, que cuentan con licencia VPN; y que a su vez tiene asignada una extensión telefónica IP, de contestar las llamadas telefónicas.	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13812
057-25	01 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 09 de Abril de 2025	Víctimas, Políticas Institucionales	Lineamientos del “Protocolo Interinstitucional de Atención Integral a Personas Víctimas de Violación Sexual”	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13794
058-25	07 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 29 de Abril de 2025	Consejo de Notables	Reiteración de la circular N° 206-2015 referente a la “Recomendación del Consejo de Notables sobre el uso de Redes Sociales.”.	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13825
059-25	04 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 25 de Abril de 2025	Interinos e Interinas, Meritorios	Reiteración de la circular N° 120-2015, denominada: “Deber de las jefaturas de los despachos de consultar los antecedentes para nombrar personal interino y meritorio ante la Dirección de Gestión Humana”	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13821



CIRCULARES

061-25	04 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 02 de Mayo de 2025	Manual de Valores Compartidos del Poder Judicial, Títulos valores	Actualización del “Manual de Procedimientos para la Administración y Control de Títulos Valores”	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13830
065-25	07 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 22 de Abril de 2025	Violencia doméstica	“Deber de los despachos ue conocen materia contra la Violencia Doméstica, de establecer un control que permita llevar anotaciones de los casos que se aplicaron medidas de protección y fueron debidamente ingresados en el Registro de personas obligadas a cumplir medidas de protección”, la obligación del personal coordinador judicial y del personal juzgador de vigilar que la información esté debidamente registrada, así como sus actualizaciones. Recordatorio de la importancia del registro y se establecen responsables en disponibilidad”. -	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13811
068-25	09 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 29 de Abril de 2025	Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	Lineamientos básicos para la aplicación de Ley No. 10554, Ley Marco de Acceso a la Información Pública. -	 Ingrese al documentoto https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13824
069-25	09 de Abril del 2025 Fecha de Publicación 30 de Abril de 2025	Protocolos	Protocolo para tramitar las solicitudes de información de acceso público.	 Ingrese al documento https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/avi-1-0003-13828



VARIOS

AYÚDENOS A MEJORAR

Con el fin de mejorar el servicio que ofrece el Centro de Información Jurisprudencial, agradecemos hacernos llegar sus comentarios, dudas, oportunidades de mejoras y sugerencias:



jurisprudencia@poder-judicial.go.cr



2247-9532 / 2247-9533



+506 8828-1855



Tribunales de Justicia del Segundo Circuito Judicial de San José, Goicoechea, 7 piso.